

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4298 DEL 26/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 del 27/07/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 11/09/2018, alle ore 10,30 si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali – Settore concorsuale 14/D1 - SSD SPS/09.
I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4777 del 03/09/2018:

Prof.ssa Enrica Morlicchio – Professore Ordinario presso l'Università Federico II di Napoli;
Prof. Domenico Carrieri – Professore Ordinario presso l'Università La Sapienza di Roma;
Prof. Vando Borghi – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4298 del 26/07/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. N. 59 del 27/07/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 04/09/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 28.02.2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 15 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Francesco Miele e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott./ ssa _Federica Santangelo

Dott./ ssa _Tania Toffanin

Dott./ ssa _Francesca Vianello

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 19 Ottobre 2018 dalle ore 11:00 in Aula Farneti (Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali), Strada Maggiore 45, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 17 la seduta viene tolta.

Bologna, 11/09/2018

PRESIDENTE: Prof. DOMENICO CARRIERI

COMPONENTE: Prof.ssa. ENRICA MORLICCHIO

SEGRETARIO: Prof. VANDO BORGHI

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Vando Borghi". The signature is written in a cursive style with a large initial "V" and a long, sweeping underline.

ALLEGATO 1)
Giudizi su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: DOTT. FRANCESCO MIELE
NATO a

Il candidato ha conseguito nel 2012 il Dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale presso l'Università degli studi di Trento. Dal 2013 è ricercatore presso la Fondazione Bruno Kessler nell'unità di ricerca E-Health.

Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 14/D1 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO.

Ha svolto attività didattica nei corsi di Sociologia della salute e di Gestione delle risorse umane e dichiara la (co-)relazione di numerose tesi di laurea.

Ha partecipato a progetti di ricerca di respiro internazionale (HORIZON 2020) e nazionale (CREEP PROJECT), risulta inoltre responsabile e co-responsabile scientifico di progetti soggetti a revisione tra pari finanziati dalla Provincia Autonoma di Trento o dalla CARITRO.

L'attività di ricerca del candidato si incentra prevalentemente sulla sociologia della salute in riferimento a temi quali la cura dei pazienti affetti da diabete mellito, la salute e la sicurezza sul lavoro, con incursioni nella sociologia dell'organizzazione e nella costruzione del genere maschile in relazione ai compiti di cura dei figli.

Il candidato allega due lettere di referenza identiche.

Il candidato non presenta alcuna monografia. Fra le 12 pubblicazioni conferite tre sono capitoli di libro, uno dei quali con casa editrice internazionale, i restanti sono articoli, fra cui l'introduzione di una special issue di cui il candidato è stato curatore.

Giudizi individuali:

Presidente: Prof. Domenico Carrieri:

Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello incentrata sullo studio della sociologia della salute, in particolare della salute sul lavoro, con contributi nell'ambito della sociologia delle organizzazioni adottando tecniche di analisi qualitative. Apprezzabili le collaborazioni di ricerca e l'attività didattica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: più che discreto.

Commissario: Prof. Vando Borghi

Il curriculum del candidato si caratterizza per interessi e attività di ricerca all'intersezione tra la sociologia del lavoro e quella della salute. La produzione scientifica è di buon livello e mostra padronanza della ricerca empirica qualitativa. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: discreto.

Commissario: Prof.ssa Enrica Morlicchio

Il candidato presenta una produzione scientifica continuativa e con buona collocazione editoriale, mostrando una apprezzabile capacità di ricerca empirica. Si è occupato di sicurezza nei luoghi di lavoro e di studi organizzativi all'interno di vari progetti di ricerca. In relazione alla presente selezione il giudizio è: discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta prevalentemente un'attività di ricerca e pubblicazioni su tematiche di carattere organizzativo e su temi legati alla salute e la sicurezza sul lavoro. Apprezzabile l'esperienza

didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo della Commissione è: discreto.

2) CANDIDATA: DOTT.SSA FEDERICA SANTANGELO
NATA a:

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale presso l'Università di Trento nel 2009. È attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Bologna e professore a contratto di Sociologia Economica.

Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 14/D1 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO.

Ha svolto attività didattica e di servizio agli studenti con continuità dichiarando numerose (co) relazioni di tesi di laurea. Ha la titolarità di corsi metodologici presso il dottorato di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università di Bologna.

Gli interessi scientifici della candidata si focalizzano prevalentemente sulle disuguaglianze di genere nel mondo del lavoro e nelle politiche di welfare. Presenta collaborazioni scientifiche in progetti nazionali (numerose PRIN) e internazionali ("Delaying retirement" e WOSAFEJUS) che spaziano dalla coesione sociale all'imprenditorialità dei migranti, all'ambito della varietà dei capitalismi. Riporta la responsabilità (e co-responsabilità) scientifica di due progetti di rilevanza locale.

Presenta 12 pubblicazioni di cui una monografia su collana nazionale peer reviewed, quattro capitoli di libro di cui uno con editore internazionale e sette articoli.

Allega due lettere di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente: Prof. Domenico Carrieri:

La candidata mostra continuità e varietà nelle collaborazioni scientifiche di rilievo nazionale e internazionale e una più che apprezzabile attività didattica anche a livello di Dottorato. Gli interessi scientifici si caratterizzano per una spiccata propensione alla ricerca empirica, sia qualitativa sia quantitativa, e da notevole rigore metodologico. Il giudizio in relazione alla presente selezione è: ottimo.

Commissario: Prof. Vando Borghi

La candidata mostra continuità nell'attività di ricerca scientifica e presenta pubblicazioni di buona collocazione editoriale. Buoni anche la continuità e l'impegno didattici. In relazione alla presente selezione il giudizio è ottimo.

Commissario: Prof.ssa Enrica Morlicchio

La candidata approfondisce nella sua attività di ricerca e nella produzione scientifica tematiche di genere con particolare riferimento alle disuguaglianze declinate in ambiti di ricerca attinenti al settore concorsuale. Mostra capacità collaborative con diversi gruppi di ricerca e continuità didattica. In relazione alla presente selezione il giudizio è: molto buono

Giudizio collegiale:

La candidata mostra continuità e varietà nelle collaborazioni scientifiche di rilievo nazionale e internazionale e una ricca attività didattica anche a livello di Dottorato. Affronta variegati temi di ricerca nell'ambito della sociologia dei processi economici e del lavoro caratterizzati da uno spiccato rigore teorico e metodologico. Essi si collocano prevalentemente nell'ambito degli studi

sulle disuguaglianze, in particolare di genere, nel mondo del lavoro, nella famiglia, a livello territoriale ed etnico.

Mostra continuità nella produzione scientifica. I suoi lavori sono caratterizzati da una più che buona collocazione editoriale. Più che apprezzabile l'attività di servizio agli studenti. In relazione alla presente selezione il giudizio è: ottimo.

3) CANDIDATA: DOTT.SSA TANIA TOFFANIN NATA a

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso la Graduate School in Social and Political Sciences dell'Università degli Studi di Milano nel 2010.

Allega una lettera di referenza.

Nel 2015 ha vinto un assegno di ricerca Fernand Braudel (nell'ambito della Marie Curie) di dieci mesi condotto presso il Collège d'Etudes Mondiales (Fondation Maison Sciences de l'Homme) a Parigi.

Ha svolto attività didattica con continuità nell'ambito della Sociologia del Lavoro. Dichiara la (co)relazione di diverse tesi di laurea.

Gli interessi di ricerca della candidata si focalizzano sulle politiche di regolazione del mercato del lavoro e sulla vulnerabilità provocata dai processi di flessibilizzazione.

La candidata ha conferito 12 pubblicazioni di cui: una monografia, una recensione di libro, un contributo in atti di convegno, un articolo su rivista internazionale e otto capitoli di libro con collocazioni editoriali non sempre apprezzabili.

Giudizi individuali:

Presidente: Prof. Domenico Carrieri:

La candidata mostra una sufficiente propensione alla ricerca empirica di tipo qualitativo e una buona capacità di analisi teorica. Apprezzabile l'attività didattica nell'ambito della sociologia economica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni non è sempre di rilievo. In relazione alla presente selezione il giudizio è discreto.

Commissario: Prof. Vando Borghi

La candidata si occupa di sociologia del lavoro, in particolare di politiche di regolazione del mercato del lavoro e di lavoro atipico. Le pubblicazioni conferite non presentano mediamente una elevata collocazione editoriale, ma la candidata mostra un numero di affiliazioni che denotano un certo grado di internazionalizzazione. Apprezzabile l'attività didattica. In relazione alla presente selezione il giudizio è più che sufficiente.

Commissario: Prof.ssa Enrica Morlicchio

La candidata dichiara un significativo inserimento in centri di ricerca di livello nazionale e internazionale, la produzione scientifica, sebbene mostri una certa continuità, è per lo più orientata a contributi in volumi collettanei in edizioni di collocazione non sempre apprezzabile. Continua l'attività didattica. Il giudizio è pertanto sufficiente ai fini della presente selezione.

Giudizio collegiale:

Gli interessi di ricerca della candidata si collocano nell'ambito della sociologia economica e del lavoro, essendosi occupata di instabilità occupazionale, lavoro domestico, giovani e disuguaglianze di genere, con interventi di natura teorica, seppur non sempre con collocazione editoriale di rilievo. Apprezzabili l'impegno e la continuità didattica. Ai fini della presente selezione il giudizio complessivo è più che sufficiente.

4) CANDIDATA: DOTT.SSA FRANCESCA VIANELLO

NATA a

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Sociologia e processi comunicativi presso l'Università di Padova nel 2008.

Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia nel settore disciplinare 14/D1. - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO.

Attualmente è ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata dell'Università di Padova. Conta la responsabilità scientifica di alcuni progetti, uno dei quali internazionali e la collaborazione a un Prin e ad altri progetti di ricerca su temi che spaziano dalle migrazioni alla partecipazione politica, alla violenza di genere.

Ha svolto ricerca all'estero come visiting sia nell'Europa dell'est, sia in Spagna. Ha svolto attività didattica, attualmente svolge il corso di Sociologia del lavoro presso l'Università di Padova. Non dichiara (co-)relazioni di tesi.

La candidata ha allegato due lettere di referenza.

Delle 12 pubblicazioni conferite due sono monografie con editori nazionali su collane peer reviewed; nove sono articoli di cui due introduzioni co-autorate. Infine, è conferito un capitolo di libro con editore internazionale.

Giudizi individuali:

Presidente: Prof. Domenico Carrieri:

La candidata presenta interessi scientifici attinenti ai flussi migratori, adottando un approccio di genere, utilizzando metodi empirici di natura prevalentemente qualitativa. L'attività scientifica è continua, al pari di quella didattica. Ai fini della presente valutazione il giudizio è buono.

Commissario: Prof. Vando Borghi

La candidata mostra spiccate capacità di ricerca empirica sui temi legati alle migrazioni, ottima capacità collaborativa a livello nazionale e internazionale e continuo impegno didattico. Ai fini della presente valutazione il giudizio è buono.

Commissario: Prof.ssa Enrica Morlicchio

La candidata presenta un profilo maturo sia dal punto di vista didattico, sia da quello scientifico. Benché limitatamente al solo tema delle migrazioni presenta 7 articoli in rivista di fascia A dal 2013 al 2017. Apprezzabile il rigore metodologico per lo più relativo alla applicazione di metodi non standard. Per quanto attiene alla presente selezione, il giudizio è molto buono.

Giudizio collegiale:

La candidata si occupa di tematiche inerenti i flussi migratori con particolare attenzione alle donne. Mostra significative collaborazioni scientifiche sia nazionali sia internazionali e continua attività didattica. Ai fini della presente selezione il giudizio è buono.

Bologna 11 settembre 2018

Il presidente: Prof. Domenico Carrieri

Componente: Prof.ssa Enrica Morlicchio

Segretario: Prof. Vando Borghi



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D.4298 DEL 26/7/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 del 27/07/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Carrieri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SPS/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Vando Borghi.

In fede

Luogo e data

ROMA, 11 Settembre 2018

Il Prof.*Domenico Carrieri*.....

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D.4298 DEL 26/7/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 del 27/07/2018

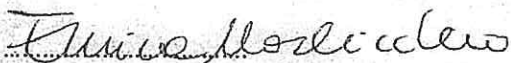
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Enrica Morlicchio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SPS/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta svoltasi in data 11/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Vando Borghi.

In fede

Napoli, 11 settembre 2018

La Prof.ssa



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L.240/10 EMANATO CON D.D. 4298 DEL 26/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 27/07/2018

VERBALE DELLA III ADUNANZA

Il giorno 19 ottobre 2018 alle ore 11 presso l'aula Farneti del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Bologna sita in Strada Maggiore 45, Bologna, si riunisce la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4777 del 03/09/2018

Presidente: Prof. Domenico Carrieri
Componente: Prof.ssa Enrica Morlicchio
Segretario: Prof. Vando Borghi

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato predisposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I Adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.
La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

La candidata Francesca Vianello ha dichiarato di rinunciare formalmente alla procedura con nota del 10/10/2018 inoltrata alla Commissione giudicatrice dall'Ufficio Ricercatori a tempo determinato.

Alle ore 11.05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Miele Francesco
- 2) Santangelo Federica
- 3) Toffanin Tania

di cui viene accertata l'identità personale (vedi allegato).

Alle ore 11.40 inizia la discussione in pubblica seduta.
Viene chiamato il candidato **Dott. FRANCESCO MIELE**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti:

- a) Percorso scientifico
- b) Attività di ricerca

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione chiama la seconda candidata, la Dott.ssa **FEDERICA SANTANGELO**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti:

- a) Percorso scientifico
- b) Attività di ricerca

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione chiama la terza candidata, la Dott.ssa **TANIA TOFFANIN**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti:

- a) Percorso scientifico
- b) Attività di ricerca

Si passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Dott. FRANCESCO MIELE:

Vengono attribuiti per titoli e curriculum punti 41,5 di cui:

- 1) Per organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali **punti 6**: per partecipazione ai progetti nazionali e internazionali Key to Health Project (di cui è anche supervisore scientifico), WELLco Project, Creep project, Safety and well-being at work, per responsabilità scientifica del progetto locale EHP project, per partecipazione ad altri progetti locali fra cui TreC2 e TreC3 projects, Co-care Diab Project e Thinking Smart Doing Gender.
- 2) Conseguimento di riconoscimenti ufficiali o premi per attività di ricerca in ambito nazionale e internazionale **punti 0**
- 3) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale **punti 5**: fra cui 7th STS Italian Conference, ESPANET Italia 2017, EGOS Colloquium 2017, Transforming care conference 2017, International Workshop on Infrastructure in Healthcare 2017, SISEC 2017, 6th STS Italian Conference, ESPANET Italia 2016, ESPANET Italia 2015).
- 4) Consistenza complessiva della produzione scientifica: **punti 5**
- 5) Titolo di dottore di ricerca: **punti 2**
- 6) Ulteriore attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri: **punti 6** di cui 5 anni come ricercatore di FBK E-Health e attività di formazione ulteriore (5) fra cui International Doctoral School on Materiality in Practice.
- 7) Volume e continuità delle attività didattiche con particolare riferimento ai moduli o agli insegnamenti di cui si ha la responsabilità, **punti 12** fra cui Sociologia della Salute e della Famiglia (dal 2014) e Organizzazione delle risorse umane (dal 2014) presso rispettivamente la Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Verona e il Dipartimento di Sociologia e ricerca Sociale dell'Università di Trento.
- 8) Didattica integrativa e di servizio agli studenti: 0,25 per ogni attività di tutorato, esercitazione e (co-)relazione e 0,10 per ogni due ore di seminario **punti 5,5**: il candidato dichiara la (co)relazione di 13 tesi di laurea, e 9 attività da *teaching assistant*, come quella per il corso di Metodi Qualitativi presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università di Trento.
- 9) Partecipazione al collegio docenti oppure attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **punti 0**

Vengono altresì attribuiti alla produzione scientifica complessivi punti 24 di cui:



- 1) L'istituzionalizzazione di nuove forme organizzative: dalle organizzazioni alle reti d'azione, Studi Organizzativi 2011, **punti 3**, articolo di critica teorica sul ruolo delle reti d'azione nella teoria neoistituzionalista.
- 2) «Quando è troppo è troppo» Necessità e sovrabbondanze nell'università italiana in crisi, Scuola Democratica 2013, **punti 2**, una rilettura della riforma Gelmini e di alcuni movimenti di protesta secondo i concetti di "frame" e "overflow", ma senza adeguato sviluppo soprattutto del concetto di "overflow".
- 3) Knowledge management from a social perspective: the contribution of practice-based studies, Palgrave 2018 **punti 3** capitolo teorico sull'organizzazione della conoscenza in prospettiva sociologica.
- 4) Che genere di padri? Maschilità e lavoro di cura tra equità e disuguaglianze, Sociologia e Politiche Sociali 2014, **punti 1,5** articolo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare che analizza la costruzione della maschilità in relazione alla cura dei figli ed evidenzia il coinvolgimento in tale processo di più attori sociali. Sono state svolte interviste biografiche a coppie residenti a Verona (il contributo personale del candidato non è evincibile, né direttamente né con autodichiarazione).
- 5) Beyond (but not too much) the male breadwinner model: a qualitative study about child care and masculinities in contemporary Italy, Modern Italy, 2015, **punti 1** articolo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare che analizza la costruzione della maschilità in relazione alla cura dei figli ed evidenzia il coinvolgimento in tale processo di costruzione di più attori sociali. Sono state svolte interviste biografiche a coppie residenti a Verona. La pubblicazione è tratta della versione italiana di cui al punto 4.
- 6) Maschilità e malattia cronica. Il caso dei padri con figli diabetici, Rassegna Italiana di Sociologia 2018, **punti 1,5** articolo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare sui modelli di maschilità nella cura dei figli affetti da diabete, realizzato attraverso venti interviste a famiglia trentine.
- 7) Il tessuto interorganizzativo della sicurezza ai tempi del Testo Unico 81: tra traduzioni fedeli, interpretazioni libere e strategie di elusione, Inail 2014, **punti 1** capitolo in cui si analizza il ruolo dei policy makers e degli attori del testo unico 81 rispetto alla sicurezza sul lavoro.
- 8) Vulnerability at Work: (un)safety culture in temporary jobs, Journal of Workplace Rights 2014, **punti 3** analisi dell'insicurezza sul lavoro con focus sui lavoratori temporanei: interviste condotte in provincia di Trento ad attori che attuano e pianificano le norme di sicurezza e lavoratori temporanei che si sono infortunati.
- 9) La promozione della salute come forma di welfare aziendale: la co-costruzione di un'iniziativa di WHP tra prevenzione primaria e processi di simbolizzazione, Sociologia del lavoro 2018, **punti 3** articolo che analizza uno studio di caso di Workplace Health Promotion e ne analizza le implicazioni processuali con una lettura di teoria delle organizzazioni.
- 10) Storie di quotidiana in/sicurezza. Le relazioni pericolose tra i lavori a termine e la tutela della sicurezza e della salute sul lavoro, Franco Angeli 2015, **punti 1,5** analisi dell'insicurezza nei luoghi di lavoro con focus sui lavoratori temporanei con interviste condotte in provincia di Trento ad attori che attuano e pianificano le norme di sicurezza a lavoratori temporanei che si sono infortunati. Il contributo del candidato riprende la pubblicazione di cui al punto 8.
- 11) Lavoro temporaneo e in/sicurezza lavorativa: un approccio discorsivo, Studi Organizzativi 2018, **punti 2,5** articolo che analizza le rappresentazioni sulla sicurezza nei luoghi di lavoro con interviste condotte in provincia di Trento ad attori che attuano e pianificano le norme di sicurezza e lavoratori infortunati (il contributo personale del candidato non è evincibile, né direttamente né con autodichiarazione).
- 12) Work and Health: old and new challenges for the welfare, Sociologia del lavoro 2018 **punti 1** si tratta dell'introduzione alla special issue di cui il candidato è uno dei tre curatori sul tema della sicurezza sul lavoro (il contributo personale del candidato non è evincibile, né direttamente né con autodichiarazione).

Ell
 VB

Per complessivi punti 65,5/100:

La commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Francesco Miele

Il curriculum del candidato presenta numerosi titoli che ne attestano l'attività di ricerca certificata anche dalla partecipazione a numerosi progetti e dall'esperienza didattica. La sua produzione scientifica collocata all'intersezione tra la sociologia dei processi economici e del lavoro e la sociologia della salute si rivela discreta per respiro teorico e padronanza delle tecniche qualitative della ricerca empirica.

Dott.ssa FEDERICA SANTANGELO:

Vengono attribuiti per titoli e curriculum punti 44 di cui:

- 1) Per organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali **punti 6**: per partecipazione ai seguenti gruppi di ricerca nazionali e internazionali: Determinants of Retirement Decisions in Europe and the United States (MZES); WOSAFEJUS – Daphne III; PRIN 2006 Disuguaglianza e coesione sociale; Prin 2007 Il profilo nazionale degli imprenditori immigrati in Italia; Prin 2015 Modelli di capitalismo e tipi di democrazia. Politica e politiche nella regolazione delle economie contemporanee; PRIN 2010-2011 Appartenenze sociali, credenze sull'istruzione e partecipazione all'università: un esperimento integrato con un'indagine longitudinale; Welfare aziendale e conciliazione vita-lavoro in Emilia-Romagna (con la collaborazione fra le università di Milano Statale e Bologna); 1° Rapporto sugli immigrati in Italia, Ministero dell'interno; per responsabilità e co-responsabilità con la direzione di OPES rispettivamente delle ricerche locali "Il benessere dei trentini e la loro aspettative sullo stato" e "La condizione femminile in Trentino"; e per la partecipazione ad altre ricerche quali Rapporto sulla criminalità e la Sicurezza in Italia 2010.
- 2) Conseguimento di riconoscimenti ufficiali o premi per attività di ricerca in ambito nazionale e internazionale **punti 0**
- 3) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale **punti 5**: fra cui (IMISCOE 2018, SIS 2018, SISEC 2018, ESPANET Italia 2017, AIS ELO 2013, 7th Conference Young People & Societies 2014, European Association of Psychology and Law Conference 2013, ESA Conference 2009, ESC 7th Annual Conference, I giovani immigrati e le loro famiglie 2008).
- 4) Consistenza complessiva della produzione scientifica: **punti 5**
- 5) Titolo di dottore di ricerca: **punti 2**
- 6) Ulteriore attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri: **punti 6** di cui 6 anni e sei mesi di assegni di ricerca, 2 anni posizione da ricercatrice Junior presso OPES, e svariata attività di formazione come EqualSoc summer schools, Oxford Spring School Course "Selection Bias Modeling" ed ESSEX Summer School (Social Science Data Analysis and collection 39th).
- 7) Volume e continuità delle attività didattiche con particolare riferimento ai moduli o agli insegnamenti di cui si ha la responsabilità, **punti 12** per 5 titolarità: Sociologia Economica (dal 2017) Metodologia della ricerca sociale (2014) Sociologia giuridica e della devianza (2013) Sociologia della devianza (2009) presso l'Università di Bologna.

EM
VB

- 8) Didattica integrativa e di servizio agli studenti: 0,25 per ogni attività di tutorato, esercitazione e (co-)relazione e 0,10 per ogni due ore di seminario, **punti 6**: la candidata dichiara la (co)relazione di 15 tesi di laurea e 12 attività di *teaching assistant*, come quella per i corsi di Istituzioni di Sociologia e Storia del Pensiero Sociologico presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università di Trento e svariate attività seminariali (per complessive 42 ore).
- 9) Partecipazione al collegio docenti oppure attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **punti 2** 1 punto per insegnamento ad anno accademico nel corso di Dottorato di Sociologia e Ricerca Sociale presso il Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia dell'Università di Bologna, modulo metodologico sull'uso di STATA.

Vengono altresì attribuiti alla produzione scientifica complessivi punti 33,5 di cui:

- 1) Il corso di vita e il capitale umano o il potere di negoziazione, Edizioni 31 2009, **punti 2** Capitolo con analisi di event history su panel trentino che si focalizza sul potere esplicativo delle teorie del corso di vita, del capitale umano e della resource bargaining theory.
- 2) Insicurezza e qualità del lavoro dei lavoratori instabili: un'analisi comparativa, Quaderni di Rassegna Sindacale 2016, **punti 2,5** analisi originale del livello di benessere dei lavoratori instabili in chiave comparativa.
- 3) Il Traguardo è lontano e l'arrivo in salita: donne e pensioni in Italia, Stato e Mercato 2016 **punti 4** analisi dei fattori che influenzano l'uscita dal mercato del lavoro di donne e uomini in cui sono evidenziate le differenze di genere in termini di livelli di istruzione.
- 4) Retirement in a Context of Strong Institutional Uncertainty and Territorial Diversities: The Case of Italy, Palgrave 2016, **punti 2** capitolo che presenta un'analisi delle politiche pensionistiche in Italia e consente la comparazione tra il timing dell'uscita dal mercato del lavoro in Italia e negli altri paesi.
- 5) La violenza nelle relazioni intime, Franco Angeli 2017, **punti 4** monografia metodologicamente rigorosa, analizza la forza predittiva del ciclo intergenerazionale della violenza e mette in luce importanti differenze territoriali addebitabili ai diversi tassi di attività femminili.
- 6) La mortalità e le cause di morte degli stranieri in Italia (1997-2002), Polis 2009, **punti 3** parzialmente congruente con il settore; analisi multivariate sulle differenti cause di morte tra italiani e migranti e tra migranti e cittadini rimasti nel paese di origine.
- 7) Scelte occupazionali e regolazione: il lavoro di cura delle donne fra bambini e anziani, Sociologia del Lavoro 2014, **punti 3** analisi longitudinali e multivariate sui problemi di conciliazione e sulle scelte femminili rispetto ai carichi di cura.
- 8) Violenza nella coppia: alcune differenze generazionali, Autonomie Locali e Servizi Sociali 2017, **punti 1,5** parzialmente congruente con il settore, analisi multivariate rigorose utilizzate per valutare le differenze in termini di rischio di subire violenza e il diverso grado di apertura nei confronti degli operatori sanitari tra generazioni diverse.
- 9) Walter Powell e Paul DiMaggio. Isomorfismo e organizzazioni: il cambiamento istituzionale, Egea 2017, **punti 3** capitolo teorico sulla corrente neo istituzionalista con originali spunti sull'applicabilità attuale.
- 10) The Transition from University to Work in Italy (1998-2011): Over-education and Gender Differences across Fields of Study, Italian Journal of Sociology of Education 2017, **punti 4** analisi rigorose che mettono alla prova, confutando, l'eliminazione delle differenze di genere in termini di over-education tra uomini e donne. Gli autori riconducono a imprese e datori di lavoro la persistenza di stereotipi di genere che affliggono diversamente uomini e donne.

Ell
VB

- 11) Diffusione e caratteristiche del welfare aziendale nelle piccole e medie imprese dell'Emilia Romagna, Centro di Ricerca e Documentazione Luigi Einaudi 2017, **punti 1,5** analisi multivariate sulla diversa estensione e utilizzo di misure di welfare aziendale che consentono la conciliazione lavoro famiglia.
- 12) La prossimità residenza-scuola fra gli alunni di origine immigrata a Bologna, Sociologia Urbana e Rurale 2018, **punti 3** rigorose analisi quantitative e qualitative che mettono in luce quanto le differenze etniche e quelle relative allo status socioeconomico caratterizzino le scelte – e la segregazione- scolastiche e residenziali nella città di Bologna.

Per complessivi punti: 77,5/100

La commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Federica Santangelo

Il curriculum della candidata presente un notevole numero di titoli che ne attestano maturità scientifica, attivo coinvolgimento in gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ed esperienza didattica. La sua produzione scientifica risulta ottima per versatilità, piena padronanza e sofisticatezza dei metodi della ricerca empirica.

Dott.ssa TANIA TOFFANIN

Vengono attribuiti per titoli e curriculum punti 42,2 di cui:

- 1) Per organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionale o internazionale **punti 6**: per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali quali The Transformation of Luxury. The Analysis of the Luxury as Relation between Production and Consumption, Firms, Markets and Social Differentiation; DG Justice European Commission - Ex-ante evaluation of activities on Roma integration at local level in 8 Member States; LinkAge. Labour Market Integration of Vulnerable Age Groups through Social Dialogue, DG Employment; Facilitating Corporate Social Responsibility in the field of Human Trafficking, DG Home Affairs; per la partecipazione a gruppi di ricerca locali fra i quali “L’analisi delle condizioni di vita e di lavoro delle avvocate, specializzate in diritto del lavoro a Milano”, “International Migration and Labour Turnover in the Construction Sector of Italy and Russia”, “Risorse formative. Discontinuità e riorganizzazione del capitale umano”.
- 2) Conseguimento di riconoscimenti ufficiali o premi per attività di ricerca in ambito nazionale e internazionale **punti 0,5**: Ires Cgil Veneto, primo premio per tesi di laurea sul tema delle condizioni di lavoro.
- 3) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale **punti 5**: fra cui (29th annual SASE conference, XV Journées Internationales de Sociologie du Travail, ISA Rc52 2015, Mid-term Conference of the Critical Political Economy Research Network of the European Sociological Association 2014, 8th Gender, Work and Organization Biennial International Interdisciplinary Conference, Terzo Convegno Nazionale del Centro Studi Interdisciplinari di Genere, 2014, 10th Historical Materialism Conference, ESA 2013, Cittadinanza sociale in Europa 2013, International Conference “Fordism and Post-Fordism: Cycles and Transformations in Contemporary Society” 2012).
- 4) Consistenza complessiva della produzione scientifica: **punti 5**
- 5) Titolo di dottore di ricerca: **punti 2**
- 6) Ulteriore attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri: **punti 6** di cui 4 anni di assegni di ricerca (la Fernand Braudel ha durata di 10 mesi, ma si è tenuto conto del prestigio) e attività di formazione ulteriore (7) come Summer school ‘Markets as Social

- Formations' (2008) e Scuola estiva sulla Metodologia della ricerca etnografica (2008), altra esperienza con contratto o borsa di ricerca (7) e periodi di visiting all'estero.
- 7) Volume e continuità delle attività didattiche con particolare riferimento ai moduli o agli insegnamenti di cui si ha la responsabilità, **punti 12** per 10 titolarità: fra cui Sociologia del lavoro (dal 2010 al 2013) Genere e Lavoro (dal 2011 al 2014) presso l'Università di Padova.
 - 8) Didattica integrativa e di servizio agli studenti 0,25 per ogni attività di tutorato, esercitazione e (co-)relazione e 0,10 per ogni due ore di seminario, **punti 5,7**: la candidata dichiara la (co-)relazione di 10 tesi di laurea, e 4 attività di *teaching assistant* al Master di II° livello in Diritto del Lavoro e Relazioni Industriali presso l'Università degli Studi di Milano, la candidata dichiara almeno 22 attività seminariali (senza indicare le ore svolte).
 - 9) Partecipazione al collegio docenti oppure attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **punti 0**

Vengono altresì attribuiti alla produzione scientifica complessivi punti 22 di cui:

- 1) The Role of Neoliberal Capitalism in Reproducing Gender Inequality in Italy, Journal of Contemporary European Studies 2011, **punti 1,5** articolo descrittivo sulla presenza femminile nel mercato del lavoro e la perpetuazione di stereotipi di genere.
- 2) L'analisi delle discontinuità biografiche collegate allo status lavorativo, Franco Angeli 2011 **punti 3** capitolo in cui si rende conto delle difficoltà materiali, simboliche ed emotive dei lavoratori instabili.
- 3) Lavoro, Impresa e Relazioni industriali nei discorsi dei presidenti di Confindustria dal 1945 al 2011, Marsilio 2013, **punti 1,5** ricostruzione storica delle relazioni tra i discorsi dei presidenti di Confindustria e le condizioni economiche del paese.
- 4) Il genere delle politiche del lavoro, Padova University Press, 2014, **punti 1,5** capitolo descrittivo sulla regolazione del mercato del lavoro in chiave di politiche di genere.
- 5) Regulation of the Crime of Trafficking in Human Beings for Labour Exploitation, Wolf Legal Publishers 2014, **punti 1,5** formalmente si tratta di una monografia a quattro mani; il contributo personale della candidata e la pubblicazione allegata si riferiscono a una sola sezione di un capitolo. E' quindi valutata come capitolo di libro in cui si analizza la regolazione del mercato del lavoro italiano applicato specificatamente al lavoro agricolo.
- 6) The Effects of New Forms of Employment on Different Generations of Workers, Cà Foscari University Press 2015, **punti 2** capitolo che analizza in chiave comparativa in sei paesi europei la relazione tra flessibilizzazione del mercato del lavoro e creazione di nuove vulnerabilità.
- 7) Il principio di eguaglianza tra individualizzazione, crisi economica e austerità, Giappichelli 2016, **punti 1** parzialmente congruente al settore, analisi storica degli interventi legislativi tesi a conciliare il principio di uguaglianza e il diritto al lavoro.
- 8) I giovani, lavoratori vulnerabili nel contesto europeo, Cà Foscari University Press 2017, **punti 1,5** capitolo descrittivo in cui si analizzano, in modo non sempre rigoroso, dati macro sulla vulnerabilità del lavoro giovanile in senso diacronico e comparativo.
- 9) Relazioni di genere e lavoro riproduttivo negli scritti giovanili di Marx e nel Capitale, Derive Approdi 2018, **punti 2,5** capitolo in cui si ricostruisce la visione marxiana di genere e lavoro riproduttivo.
- 10) Michel Lallement, L'age du faire: hacking, travail, anarchie, Paris, Editions du Seuil, 2015, Sociologica 2016, **punti 0,5** la candidata ha conferito la recensione a Lallement.
- 11) Fabbriche invisibili. Storie di donne, lavoranti a domicilio, Ombre corte 2016, **punti 4,5** monografia in cui si indaga il fenomeno del lavoro a domicilio delle donne nell'area del calzaturificio del Brenta.
- 12) Le lavoratrici over 55: tra discontinuità lavorativa e cura allargata, Atti di convegno, Università di Trento con isbn, 2014 **punti 1**. La candidata affronta il tema della situazione di

Elle
V&S

maggior vulnerabilità sofferta dalle donne anziane, tuttavia, nel capitolo sono assenti i riferimenti metodologici della ricerca che si basa su interviste a lavoratrici over 55 disoccupate in Veneto. NOTA: la candidata dichiara il conferimento di "Traiettorie e criticità della presenza delle lavoratrici anziane con bassa scolarità nel sistema occupazionale italiano", Sociologia del lavoro 2015, articolo in fascia A, ma la pubblicazione allegata è un contributo in atti di convegno.

Per complessivi punti: 64,2/100

La commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Tania Toffanin

Il curriculum della candidata presenta un significativo numero di titoli e una apprezzabile esperienza didattica. La sua produzione scientifica, talvolta carente sul piano della collocazione editoriale, denota una più che sufficiente capacità analitica e conoscenza delle tecniche di ricerca qualitativa.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

DOTT.SSA FEDERICA SANTANGELO punti 77,5/100

Non conseguono l'idoneità i seguenti candidati in quanto non raggiungono la soglia minima definita dalla Commissione in occasione della prima adunanza:

DOTT. FRANCESCO MIELE punti 65,5 /100

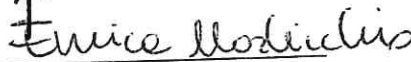
DOTT.SSA TANIA TOFFANIN punti 64,2/100

Bologna 19 ottobre 2018

Il Presidente: Prof. Domenico Carrieri



Componente: Prof.ssa Enrica Morlicchio



Segretario: Prof. Vando Borghi

